

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа пгт. Приисковский

Выписка из протокола: выступление заместителя директора по
УВР Барановой А.Н. на педагогическом совете МБОУ СОШ пгт.
Приисковский, 05.04.2022 года

**тема: «Повышение уровня образования в школе, находящейся в сложном
социальном контексте»**

Целью данного педагогического совета является определение приоритетных направлений развития школы и стратегические ориентиры, реализуемые в рамках проекта «500+»

Педагогический совет - место, где каждый член коллектива имеет право быть услышанным, где общие проблемы решаются вместе, где даётся старт новым начинаниям и подводиться итог уже проделанной педагогическим коллективом работы. Основная задача- это повышение качества и доступности образования, соответствие программ и методик самым современным требованиям, тесная интеграция с наукой и рынком труда. Их эффективное решение требует новых подходов, активного участия родителей, самих учащихся и, конечно, бережного сохранения лучших отечественных традиций в области образования. О проблемах именно качественной стороны образования сегодня высказываются ученые, политики, работодатели. Обсуждается само понятие и его показатели.

Педагоги школ тем более не могут оставаться в стороне. Хочет того учитель или нет, он ориентируется на образовательные потребности и запросы общества, а этими потребностями и запросами как раз и является повышение качества образования, создание системы управления в школе. Сейчас провозглашается подход, понимаемый как постоянный процесс совершенствования. А важнейшим параметром качества работы школы становится степень участия родителей и общественности в ее управлении. Родители учащихся, ученые, деятели культуры, представители бизнеса не просто помогают решать какие-то отдельные школьные проблемы, они вместе с педагогами соуправляют школой, принимая и согласуя все вопросы жизнедеятельности учебного заведения. Эта открытость рождает доверие – один из факторов повышения качества. Все хорошо знают, что доверие родителей – это признательность ребенка, который при этом условии быстрее адаптируется и раскрывается в школе. Такие родители всегда встанут на защиту школы в критических ситуациях взаимоотношений с внешним миром.

Школа обязана создавать образовательный рынок сегодня и завтра. Родители учащихся пока еще не готовы к диалогу в рыночном мире образовательных услуг. Педагоги должны помочь родителям научиться формулировать реальный заказ – это будет еще одним шагом к решению вопроса повышения качества. Активное участие в этом семьи важно, ибо повышение качества оправдано в тех случаях, когда оно воспринимается потребителями.

Поскольку процесс образования многомерный и двусторонний, то повышения качества образования можно добиться, когда будут заинтересованы все его участники: **учителя, сотрудники школы, учащиеся, их родители, общественность**. А педагоги должны им помочь в этом. Кроме того, работа над повышением качества должна вестись во всех видах деятельности, во всех ее направлениях: в учебно-воспитательном процессе, в совершенствовании педагогического мастерства, во взаимодействии с семьей, в укреплении и развитии материально-технической базы школы.

Учителя часто задаются вопросом: в чем специфика качества в сфере образования? Понятие «качество» - это совокупность характеристик продукта или услуги, это удовлетворение требований потребителя, соответствие результата труда некоторым заданным стандартам. Качество образования:

- 1) совокупность существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих один объект от другого; придающих ему определенность;
- 2) соответствие результата образования поставленной цели.

Необходимо выделить четких показателей качества в образовании и не только в обучении, но и воспитании учащихся. Таких однозначных показателей сегодня нет.

Выработка их требует большой осторожности и деликатности. В этой ситуации пытаются идти по единственно верному пути: сформировать свой неповторимый профиль. Изучение качества того, что делаем самим коллективом, позволяет нам четко видеть те элементы и направления работы, которые нуждаются в совершенствовании. Путь «обеспечения качества путем школьной программы» признается наиболее адекватным и перспективным в ряде европейских систем образования.

Педагоги школы определяют качество как низкое, удовлетворительное или высокое. При этом, соотнеся цену и качество, получаем: низкое – недорогое, удовлетворительное – приемлемое, высокое – дорогое. Соответственно и школу, и педагога можно тоже отнести к тем или другим по уровню качества.

Высокое качество образования – это:

- 1) отличная материально-техническая база;
- 2) высококвалифицированные кадры;
- 3) результативный и эффективный образовательный процесс;
- 4) многообразные дополнительные образовательные и другие услуги;
- 5) успешность выпускников в жизни;
- 6) образование, в полной мере отвечающее запросам потребителей, удовлетворяющее их.

Что такое качество образования и как его оценивать

Современный подход к стратегии развития образовательных систем заключается в понимании того, что качество образования является самым эффективным средством удовлетворения образовательных потребностей общества, семьи. Ребенка. необходимо отметить. Что качество образования есть не только качество конечных результатов, но и всех процессов. влияющих на конечный результат. Причем качество такой является категорией, которая никогда не достигнет своего идеального уровня. Оно всегда может быть улучшено. Незавершенность процесса – фактор. Постоянно тревожащий педагога, который является и производителем «товара», и его «маркетологом».

Проблему повышения качества образования можно рассматривать как проблему: кадрового обеспечения; содержания и программно-методического обеспечения процесса обучения; организации обучения; недостаточной объективности отметок.

Что же считается качеством образования, какие показатели позволят его измерить, сравнить. Оценить? Поскольку в связи с вариативностью образования существуют разные подходы, педагогические модели, которые различаются и по содержанию. И по целям, и по формам, методам обучения, и по представлению о результате, то, соответственно, в этих разных подходах будут различаться и представления о качестве образовательного процесса. Так, в традиционном подходе основным показателем качества будет уровень усвоения содержания образования, то есть наличие у учащихся знаний, сформированность умений и навыков. Именно этот показатель является определяющим при аттестации школ. А с позиций лично-ориентированного подхода показатели качества будут совершенно иные: в центре окажется личностное развитие. К сожалению, на сегодняшний день четких показателей оценки личностного развития в педагогической литературе нет. Закономерен вопрос: что же рассматривать как показатели качества образования? Проблема решается довольно просто, если школа работает полностью в знаниевой модели. Иное положение возникает в школах, где педагогический коллектив использует элементы лично-ориентированного образования. В этом случае школа как бы «сидит на двух стульях»: определяются и качество усвоения содержания образования, и элементы личностного развития (что пытаемся делать и мы с вами).

Поскольку чисто знаниевый подход противоречит концептуальным основам школы, ее основным педагогическим ценностям, поэтому необходимо четко обозначить показатели, отвечающие развивающей гуманистической ориентации школы: высокий уровень образования; развитая дифференциация и индивидуализация обучения; медико-психолого-логопедическое сопровождение учащихся; наличие разнообразных образовательных услуг;

широкая сфера жизнедеятельности учащихся. Причем эти показатели характеризуют образовательный процесс, а не его результат, то есть условия, которые создаются в школе.

В связи с этим возникает следующий вопрос: как оценить тот или иной показатель, что взять в качестве меры? Например, высокий уровень образования. Если представить, из чего он складывается, тог необходимо рассмотреть качество содержания образования, характер используемых в процессе обучения методов, форм и технологий, качество уроков, оборудование учебных кабинетов, профессиональное мастерство учителей. Но, анализируя в практической деятельности эти составляющие, педагоги не смогут дать однозначный ответ, насколько уровень образования в нашей школе приближается к нормативу. Так как такой норматив не описан. Они лишь интуитивно смогут определить, что в одной школе он выше, а в другой – ниже. Но, анализируя уровень образования, они все-таки могут определить те звенья и этапы учебного процесса, которые необходимо совершенствовать: использование групповых, парных, игровых форм работы, современных компьютерных технологий.

Если попробовать оценить уровень образования в нашей школе через результат, то с каким эталоном его сравнить? Отличная успеваемость всех учеников по всем предметам невозможно по психофизическим показателям. Но, главное, это и не нужно. Если идеал в школе – отличная успеваемость по всем предметам, то в школе не признается ценность одаренности школьников в отдельной области. Если рассматривать высокий уровень образования как оптимальность созданных для учащихся условий, предоставление возможностей развивать свои познавательные способности и склонности, тогда необходимо также иметь четкое описание этих условий. Предоставив их идеальный вариант. Аналогичные вопросы могут возникнуть при рассмотрении и других показателей качества. Например, что такое развитая система дифференциации, насколько она должна быть развита? Для ответа на эти вопросы необходимо учесть следующие позиции: теоретическая обоснованность; целостность и преемственность; удовлетворенность практико-ориентированной потребности; профилизация; переход к индивидуальным учебным планам и срокам обучения. Первые две позиции выполняются, по остальным еще работать и работать. Значит нельзя говорить о высоком уровне дифференциации обучения в школе. Следующий показатель качества – наличие разнообразных образовательных услуг. В школе имеется большой спектр услуг дополнительного образования, но в нем не представлена возможность для расширения образовательных запросов: не работает НОУ, курсы интенсивной подготовки, проектная деятельность, элективные курсы. Порой педагоги сознательно уходят от учебных дисциплин, чтобы разгрузить детей. А может, это было бы востребовано? А может, разгружать надо не отказом от этих услуг, а думая над разгрузкой домашних заданий?

Идеальный объем образовательных услуг стремится к бесконечности: можно создать кабинет психологической разгрузки для детей и их родителей; летние образовательные лагеря; расширить информационное пространство для учащихся (медiateка) и т.д. Следующий показатель – широкая сфера деятельности, удовлетворяющая потребностям детей, -- эта сфера также может расти безгранично. Но названные показатели характеризуют в большей степени сам образовательный процесс, чем его результат.

Соответственно показателями качества образования в школе можно считать:

- 1) уровень знаний, умений и навыков учащихся;
- 2) сформированность общеучебных умений и навыков;
- 3) удовлетворенность родителей и детей образовательным процессом;
- 4) психологическое состояние учащихся в школе;
- 5) воспитанность учеников.

Показатель воспитанности учащихся по значимости должен быть вообще на первом месте.

Итак, попытка изучения качества образования приводит к определенным *выводам*:

1) необходимо выделить показатели, значимые для данной школы, а также искать способы их диагностики (в условиях существования вариативности образования единых показателей качества не может быть);

2) изучение качества образования в конкретном учебном заведении не дает ответа, низкое оно или высокое;

3) изучение качества образования самим педагогическим коллективом позволяет четко увидеть те элементы и направления образовательного процесса, которые необходимо совершенствовать.

На сегодняшний день существует 3 формы, или системы, обеспечения качества:

1) инструкции, предписания, проверки;

2) исследования сравнительных достижений учащихся;

3) обеспечение развития качества через школьную программу. Последняя модель наиболее прогрессивна, ведь, работая над качеством, мы двигаемся от фиксации наличного состояния к школьной программе, определяем конкретные шаги по ее реализации и поиску конкретных инструментов для данной работы. Ядро работы над качеством – работа над программой школы.

Качество образования на уровне учителя и на уровне ученика

Качество образования должно осуществляться школьным сообществом: учителя, ученика, родителей. Говоря об успешной работе учителя, можно говорить о двух различных источниках этой успешности: субъективная (мнения, слухи; мнение администрации; мнения методистов; сложившиеся представления среди коллег, учеников, родителей; показательная активность (желание выступать, умение быть в гуще событий) и относительная (результаты контрольных работ; количество поступивших; успешное проведение уроков; посещение школы выпускниками; результаты аттестации; обобщение своего опыта, использование новых педагогических технологий).

Система качества на уровне учителя предполагает представление им замысла предстоящей работы (курса, системы уроков по теме, предстоящего урока) на нескольких уровнях. Он должен решить, чего в принципе хочет добиться от детей;

Что они должны проделать, испытать. Через что «пройти», чтобы у них сформировалось, как будет организована их деятельность. А также – потребуется ли ему для этого помощь коллег, родителей. Далее необходимо проанализировать педагогический ресурс: что именно он с помощью имеющихся у него средств может внести в развитие организованности, компетентности учащихся как в достижение общешкольных целей. Особое внимание учителю необходимо обратить на определение того, как пройдут путь к предполагаемому результату учащиеся с различными уровнями учебной успешности, какие предвидятся у них затруднения и как их можно будет преодолеть. Для того чтобы спроектировать это, учитель должен решить, знание каких моментов жизни и развития его учащихся ему понадобится при построении проекта учебного процесса, что при этом дети сами должны узнать о себе. О причинах своих неудач. Учителю предстоит заранее продумать, какие элементы его проекта носят вероятностный характер и, скорее всего, потребуют доработки или видоизменения в ходе образовательного процесса. При этом ему необходимо учитывать результаты деятельности его коллег, работающих в данном классе, реализовать межпредметные связи, а также различные формы профессионального сотрудничества.

Очень важно привлечь самих детей к созданию и корректировке проекта образовательного процесса, организовать совместную разработку критериев оценки и обсуждение результатов.

Качество учебной деятельности ученика. Самое главное для успеха этой деятельности – установка, принятие ее смысла. «Знания мне нужны потому, что я должен стать человеком, гражданином своего Отечества, отцом, матерью, культурной личностью». Представление о высоком смысле учебной деятельности является основанием личной

учебной системы ученика; если он не осознает и не примет подлинного смысла учения, никакая «система обеспечения качества» не обеспечит его!

Наивысшего качества учебная деятельность достигает тогда, когда она выступает не средством достижения каких-либо лежащих за ее пределами результатов, а выступает именно как самоцель, самоценность. Итак, первое, что необходимо для качества учебной деятельности, - это ее мотив, смысл, цель. Затем идет организация учебной деятельности – ее предмет и пространственно-временные характеристики. Все это в сознании ученика должно обрести форму специфических принципов, которыми он будет руководствоваться в своем учении. Изучение опыта работы многих учеников позволяет сформулировать специфические принципы, которые делают их учение успешным. Это принципы, несмотря на их вариативность, в общем, сводятся к следующим:

1. *Стремление всегда и везде делать что-то полезное для своего развития.* Это постоянное пребывание в собранном, организованном состоянии доставляет таким ученикам удовольствие.

2. *Освоение предмета и любого дела «и вишь, и вглубь».* Ученику хочется и обрести широкую эрудицию, и в чем-то превзойти своих одноклассников.

3. *Четкое разбиение предстоящей работы «на порции» и безукоризненное выполнение плана.* В этом – один из рычагов системы успешного ученика. Он старается любой ценой, иногда даже сидя до глубокой ночи, выполнять намеченный план. Постепенно он понимает, что избавиться от перегрузок можно только благодаря четкой организации, планированию своих занятий, выполнению заданий заранее, а не накануне отчета. «Авральная работа» -- как раз характеристика слабых учеников.

4. *Постоянное стремление проверить уровень своей подготовки, сравнить его со «знатоками».* Последнее сказывается даже на выборе друзей. Сильный ученик всегда стремится, чтобы рядом с ним находились люди, которые в чем-то превосходят его, заставляют его расти.

5. *Состязательность, самостоятельное создание для себя барьеров, получение удовольствия от преодоления трудностей.* Это проявляется, прежде всего, в отсутствии у ученика боязни потратить время на интеллектуальные тренировки и упражнения, обнаружить свое незнание или неумение, в желании «нагружать» себя, не теряя времени на развлечения.

6. *Наличие «знания о знании» -- о видах знания, их происхождении и функциях, о сути и природе научного познания.* Речь идет о так называемой методологической культуре ученика. Таковая проявляется в понимании им природы и видов знания, умении различать факт, закон и теорию, обыденное и научное знание. Ученик знает, какую роль играет тот или иной вид знания и как обращаться с ним, где и для чего применять.

7. *Использование рациональных способов учения.* Хороший ученик обычно выполняет несколько простых правил. Любой материал надо конспектировать, пересказывать, применять! Готовясь к ответу или контрольной, он составляет развернутый план, продумывает развернутые ответы, которые могут возникнуть у учителя или предполагаемого оппонента. Он предпочитает работать в библиотеке, а не дома. Дома больше «отвлечений».

8. *Восприятие учебы как увлекательной игры.* А в игре, как известно, надо выигрывать, победить, преодолеть сопротивление трудного материала, опередить воображаемых соперников. «Соперником», например, может быть работающий телевизор, по которому идет увлекательная программа, или разговор со сверстниками, приглашение в кино.

Но какой бы ни была система управления качеством образовательного учреждения, она не обеспечит эффективности, если «не дойдет» до каждого ученика. В конечном счете, все определяется тем, как он выполняет свои учебные функции, как относится к ним.

Качество образования с точки зрения психологии

Говоря о качестве образования, необходимо понять, что включает оно в себя. В психологии есть разные позиции. Это и уровень общего развития: сохранение

психофизического здоровья; теоретическая база и навыки практического применения; сохранение, развитие интереса и стремления к познанию, обучению, саморазвитию, самообразованию. При этом важным условием качественного образования, с точки зрения психологии, является учет индивидуально-психических особенностей учащихся. Поэтому важно знать некоторые такие особенности с целью повышения качества обучения. Это составляющие обучаемости: а) познавательные, интеллектуальные особенности: память, внимание, воображение, мышление, речь; б) особенности развития мотивационно-волевой и эмоциональной сферы. Здесь важно не столько содержание обучения, сколько способы обучения учащихся.

Следующий важный момент – отзывчивость и эмоциональный контакт педагогов с детьми. И оценивание должно быть направлено на то, чтобы ребенок испытывал интерес к предмету обучения. Педагоги отмечают, что в процессе оценивания им не хватает твердости, строгости, справедливости, объективности, а также часто нет возможности оценивать качественно, а не отметочно. Учеба должна ассоциироваться не с насилием над волей, а с удовольствием.

Таким образом, для повышения качества обучения необходимо создание правильных условий, таких как разумная организация умственного труда; отсутствие организационных недостатков учебного процесса (рационализация учебных нагрузок и внеучебных занятий); тесное сотрудничество педагогов, психолога, врача и родителей; развитие креативности, творческих способностей; оценивание необходимо превратить в ситуацию сотрудничества.

Всего этого можно добиться, если:

- давать возможность ученику побывать в роли педагога (самопроверка, взаимопроверка);

- демонстрировать ученику искреннюю заинтересованность в нем самом, а не только в его отметках;

- оговаривать критерии отметки перед выполнением работы, а еще лучше совместно обсудить и выработать критерии оценки;

- помогать ученику в подборе материала, составлении плана ответа, алгоритма работы.

Доверие к миру возникает у того ребенка, с которым много занимаются, а не только требуют с него. Доверие к учителю еще больше, если реальная оценка достижения справедлива.

Оценивать ученика, его учебную деятельность очень тяжело. Тем не менее, существуют понятные критерии этого оценивания. Но особую сложность представляет выявление такого показателя качества образования, как воспитанность учеников. Проблема изучения уровня воспитанности в педагогике не решены, однако по некоторым косвенным признакам можно судить о воспитанности детей: по ценностным ориентациям, динамике личностного роста, сплоченности классных коллективов, личностным особенностям детей. Своеобразным дневником, оценочной шкалой воспитанности наших учащихся является карта воспитанности. Подводя итоги по карте воспитанности, можно оценить общий уровень воспитанности ученика. Надо понимать, что все эти характеристики, отмеченные по внешним признакам, условны, поэтому оценивать по такой, как кажется, простой шкале очень сложно.

Оценочные отношения в системе «ученик—учитель»

Качество образования – многомерное понятие, и лучше вообще говорить не о качестве, а о качествах. Качество образования, подготовки и совершенствования деятельности складывается из качества преподавания, качества кадров, качества ресурсов материально-технической базы. Качества подготовки, качества учащихся, качества управлений. Качество достижения конечного результата у преподавателей зависит от физиологического, психического и нравственного здоровья, образованности, общекультурной грамотности, профессиональной подготовки. Качество достижения конечного результата определяется по итогам: медико-валеологического обследования, психологического тестирования, самооценки, олимпиад, конкурсов, итогового контроля.

Сейчас изменился характер целей, главной задачи человека. Было: понимание сущности науки, производства с целью изменить мир для удовлетворения своих потребностей. Новый аспект: понимание своего места в мире (часть природы), ответственность за него. Главная задача образования: дать знания о мире, обеспечить профессиональную подготовку, вооружить методологией творчества, проектирования и предвидения возможных последствий будущей профессиональной деятельности. Качество образования закладывается качеством цели. Стратегические цели должны быть направлены на решение глобальных проблем человечества.

Качество образования – процесс постоянного совершенствования

Не секрет, что все, узнанное в школе, забывается к 30 годам. Поэтому надо рассматривать знания в контексте человеческой жизни, а не как самоцель. Ученые сходятся на том, что существуют базовые или ключевые компетентности, на которые следует ориентироваться, определяя качество образования. Например, ребенок может учиться чему-то, но сами желание и способность к учебе не зависят от области приложения. *Удовольствие от учебы, установка на учение* – вот базовая компетенция, о важности которой трудно поспорить. Тем не менее желание и способность учиться на протяжении всей жизни, воодушевление и активный интерес к учению – редкое свойство выпускника современной школы. Почему?

Другая ключевая компетенция – *способность видеть и решать проблемы*. Причем это не означает только умение ученика справляться с предложенным ему текстом. Развитость данной компетенции означает, что человек любит решать проблемы, ему это нравится, делает он это охотно, а не только в момент экзамена. *Именно этим ключевая компетенция и отличается от просто способности, здесь акцент делается на стабильной мотивации, на наличии определенной ценностной установки, которая работает в разных областях приложения.*

Парадигма компетенций принимается сейчас во всех странах как основной вектор развития образования. Однако встает вопрос: как можно «Измерить» подобный подход? Как перевести его с языка целей на язык учебных занятий (тестов), которые покажут степень сформированности или несформированности отдельных компетенций, а не знаний, умений и навыков?

Именно такая цель – разработать систему заданий, измеряющих качество работы школы и сформированности отдельных компетенций у учащихся старшего звена (15 лет), и была разработчиками самого крупномасштабного международного сравнительного исследования достижений учащихся разных стран, называемого ПИЗА.

Итак, формирование или развитие компетенций должно являться целью современной школы, и именно в этом следует видеть важнейший критерий качества образования. А вот представления о путях их достижения самые разные: от натаскивания (например, чтобы сформировать коммуникативную компетенцию, можно постоянно проводить тренинги общения и подобные мероприятия) до создания в школе действительно творческой и благоприятной атмосферы, и тогда необходимые компетенции ученик получит без специальных тренингов, просто как «побочный эффект» целостного образования. (Учителя вальдорфской школы уверены, что когда ребенок занимается музыкой и театром, то это действует на целый ряд способностей, которые не имеют прямого отношения к этим видам деятельности. Повышается успеваемость, развиваются социальные качества, воспитывается воля.)

Понятно, что базовую, обязательную часть работы педагог выполняет безусловно, и это норма. Нас же должна интересовать качественная сторона обязательной деятельности и количественно-качественная сторона инициативной, общественной деятельности учителя.

Мы приходим к пониманию того, что портфолио – это не только документ, необходимый ученику, портфолио – документ, необходимый учителю, для того чтобы планировать и отслеживать свой рост, развитие, педагогическую активность.

В школе вопрос карьеры сложен в силу недостаточности ступеней вертикального продвижения: учитель, заместитель директора, директор. Но психологами доказано, что каждые 3-4 года сотруднику требуется перемещение, иначе наступает застой, консервация личности.

В Японии в связи с этим разработана система трэков. Она предполагает не только вертикальное восхождение, но и перемещение по горизонтальной плоскости. Логика здесь такова: сменяя участки работы, человек лучше узнает всю структуру, расширяет свой профессиональный кругозор, демонстрирует способности применять знания в различных условиях.

Вот как выглядит трэковая схема в педагогической сфере: учитель – член педсовета – классный руководитель – член экзаменационной комиссии – руководитель творческой группы -- руководитель проекта – руководитель методического объединения -- организатор проблемных семинаров – член аттестационной комиссии – руководитель лаборатории – наставник и т.д.

Все это не ново. Новизна подхода в том, что данная перспектива – не наказание и обуза, а возможность попробовать и применить свои силы с различных сторон, расширить спектр своих педагогических и организационных возможностей, повысить свой профессионализм и мастерство.

Как конкретно должна происходить работа по развитию качества в школе?

Каждая школа, если она работает над качеством, должна иметь свой профиль, свое лицо. Она должна ясно и четко сформулировать свое «кредо», свою «миссию». Здесь могут быть самые заманчивые цели, в том числе и важнейшие ключевые компетенции, и здоровье, и личностный подход, и индивидуальная траектория. **Это стратегический уровень.**

Однако этого недостаточно. Нужно четко показать, как поставленные образовательным учреждением цели конкретно реализуются и как отслеживается результат образования. Школа должна не просто декларировать те или иные принципы, но и реализовывать их и отслеживать реализацию.

Причем управление качеством извне противоречит идее его развития. Оно должно осуществляться самим школьным сообществом (учителя, родители, дети), конечно же в контексте с органами управления.

Для работы над качеством образовательного учреждения существуют такие же критерии, которые приложимы к любой организации. Например, важным становится то, насколько взрослые и дети идентифицируют себя с данным учреждением. Если для учителя работа в школе – только способ заработка, то от этого напрямую страдает качество.

Поэтому первый пункт в подходе к качеству – это кредо школы, которое формулируется всем школьным сообществом, прежде всего администрацией и учителями, но с непременным участием родителей и старших школьников. Проходит совместное обсуждение: какой мы хотим видеть нашу школу, и вырисовывается картина или идеальная модель.

Практика показывает, что объективно в школьной жизни существует несколько относительно самостоятельных секторов. Скажем, *предметное преподавание*. Другой сектор – *школа как пространство*, -- относительно автономный от учения, разделенный на отдельные классы и на школу в целом. Школа не существует в пустоте, поэтому очень важны *контакты, внешние связи*, в которых школа укорена. Отдельная область – *кадры*. Поскольку есть идея развития качества, учитель тоже должен совершенствовать свое мастерство. У педагогов стали появляться индивидуальные карточки (портфолио), где фиксируется, что он реально делает для повышения своего профессионального уровня. И если учитель заявляет, что он придерживается индивидуального подхода, он должен суметь объяснить, как он это делает.

Еще один важный сектор – *школьный менеджмент*, управление. Здесь также существуют свои параметры: развита ли коллегиальность принятия решений, участвуют ли

родители в управлении школой, насколько хорошо директор школы знает возможности своих сотрудников и многое другое.

О качестве работы с родителями

Именно родители – наши «покупатели» на рынке образования. Но, к сожалению, чаще всего они не умеют формировать свой потребительский заказ, не всегда хорошо знают своих детей и те особенности, которыми природа их наделила. Они ведь сами – воспитанники нашей традиционной школы, где много теории, мало практических знаний.

Поэтому стремление помочь родителям сформулировать реальный заказ – это ключ к решению вопроса повышения качества. Ведь оно оправдано только в тех случаях, когда востребовано потребителями.

А для того чтобы научиться слушать, слышать и быть услышанным родителями, надо решить проблему доверия. **Доверие** – один из факторов повышения качества. Родитель, который доверяет школе:

- 1) лоялен к ней, а это благоприятно сказывается на школьной атмосфере в целом;
- 2) менее чувствителен к проблемам, так как уверен, что их решат;
- 3) он не жалуется и не скандалит, а высказывает конструктивные предложения и советы;
- 4) всегда встанет на защиту школы в критической ситуации.

Области взаимодействия с семьей

1. Работа попечительского совета.
2. Деятельность родительских комитетов.
3. Индивидуальное консультирование родителей.
4. Родительские собрания.
5. Совместные мероприятия.
6. Спонсорская помощь для совершенствования материальной базы школы.
7. Спонсирование отдельных проектов, конкурсов, программ.

Родители, их помощь – самый большой наш внутренний ресурс. Необходимо тщательно анализировать их возможности:

- интеллектуальные;
- материальные;
- процессные;
- коммуникативные, --

и постараться привлечь родителей к нашему образовательному процессу.

И, конечно, сами дети, их заинтересованность, замотивированность заставляют родителей «свернуть горы».

Основные положения европейской концепции «Всеобщего управления качеством»

А закончить свое выступление я хочу с выделения основных положений европейской концепции «Всеобщего управления качеством» в виде принципов достижения качества.

1. Ориентация на потребителя.

«Потребителями» продукта образовательной деятельности школ являются общество в целом, сообщество родителей, сами учащиеся. С изучения их запросов начинается движение к качеству.

2. Принцип лидерства.

Деятельность каждого сотрудника школы должна быть подчинена общим целям образовательного учреждения, рефлексией своего места в нем.

3. Вовлечение персонала.

Суть этого принципа – в распределении ответственности за результат между всеми работниками школы. В образовательном процессе нет второстепенных вопросов и ролей. Упущение какой-то детали, будь то доступность объяснения или освещенность рабочего места школьника, может сыграть существенную роль.

4. Процессный подход.

Каждое дело, каждая образовательная процедура, мероприятие органически связаны с другими, переходят один в другой.

5. Системный подход к менеджменту.

Управленческая команда держит в поле аналитического контроля всю ситуацию жизни школы. Приоритетным объектом внимания являются работающие в школе, их

квалификации и мотивация труда.

6. Постоянное улучшение.

Любой сотрудник, педагог, ученик должны быть заняты поиском путей постоянного улучшения качества своего труда, его эффективности и оптимальности, внедрением новых учебных, организационных и информационных технологий.

7. Принятие решений на основе фактов.

Качественные управленческие решения могут быть приняты только на основе достоверной информации, полученной диагностическим путем.

8. Сотрудничество с клиентами.

9. Минимизация потерь, связанных с некачественной работой.

Педагогическая интерпретация данного принципа обращает внимание на необходимость не причинять ущерба знаниям, развитию, здоровью учащихся, стараться делать все с «первого предъявления».

Заместитель директора по УВР



А.Н. Баранова

